



INFORME PERCEPCIÓN DE LA REALIDAD POLÍTICA, SOCIAL Y ECONÓMICA DE NICARAGUA

31 MARZO DE 2026

REPUBLICA DE NICARAGUA
AMERICA CENTRAL



Airtec

INTRODUCCIÓN

En Nicaragua, desde junio de 2021 hasta la fecha, el gobierno ha intensificado la represión, encarcelando a centenares de opositores, ilegalizando más de 5,000 organizaciones de la sociedad civil y provocando la migración de cerca de un millón de nicaragüenses hacia Estados Unidos y otros países en busca de asilo. Además, el estado de excepción de facto ha conculcado las libertades públicas, censurando a los medios de comunicación independientes, que ahora deben informar desde el exilio con limitaciones.

Dado este contexto, existe poca información verificable sobre la percepción ciudadana respecto a la realidad política, económica y social del país, en buena medida porque el régimen ha clausurado los espacios de deliberación, ha castigado la crítica y ha empujado a la población a la autocensura. En paralelo, el gobierno insiste en una narrativa de normalidad y progreso que contrasta con la experiencia cotidiana: alto costo de vida, desempleo y precariedad, factores que han detonado la movilidad migratoria más alta en la historia del país, incluso por encima de la registrada durante la guerra civil de los años ochenta.

En lo que va del 2026, además, se han producido hechos que profundizan la deriva autoritaria, como la entrada en vigor de la reforma constitucional que consolida la copresidencia y formaliza la supeditación del Estado al Ejecutivo, la prohibición de la doble nacionalidad, entre otras reformas. A esto se suma la vigencia de la Ley General de Telecomunicaciones Convergentes, que amplía de manera peligrosa la capacidad del Estado para intervenir comunicaciones privadas a través de los operadores, institucionalizando un esquema de vigilancia que erosiona derechos básicos y refuerza el clima de intimidación.

En el plano regional e internacional, también se han dado tres acontecimientos de alto impacto: la extracción quirúrgica de Nicolás Maduro en Venezuela por fuerzas especiales de los EE. UU. y su presentación ante una corte estadounidense; el bloqueo energético total de EE. UU. a Cuba, que coloca al régimen castrista en una fragilidad inédita; y el inicio de la guerra en Irán, donde EE. UU. e Israel han golpeado con fuerza al régimen de los ayatolás. A estos hechos se suma la presentación del informe del **GHREN** sobre Nicaragua, que robustece la documentación internacional sobre el carácter sistemático de la represión, la estructura de responsabilidades y la comisión de crímenes de lesa humanidad, incrementando los costos políticos y el cerco diplomático sobre el régimen. Son dinámicas que, aunque pertenecen a la geopolítica y al campo multilateral, reconfiguran el entorno estratégico y debilitan de forma significativa a aliados centrales de la dictadura nicaragüense, reduciendo sus márgenes de respaldo, financiamiento y cobertura política.

Ante esta situación, se ha realizado una consulta para conocer la percepción política, económica y social del país, la cual ha sido sistematizada en este informe por un Consultor Independiente. Esta es la decimocuarta consulta ciudadana, siendo la primera en

diciembre de 2022, y la actual, correspondiente al primer trimestre de 2026, aplicada en 40 municipios del país.

Algunas preguntas han sido modificadas debido a la coyuntura, manteniéndose aquellas relacionadas con el costo de alimentos básicos, la capacidad para cubrir los costos de la canasta básica, y la recepción de remesas, que según cifras oficiales representaron el 20% del PIB en 2024. Se han incorporado preguntas sobre el contexto venezolano en el marco de la extracción de Nicolas Maduro y sobre el contexto cubano marcado por el cerco energético que han impuesto los EE. UU. La encuesta también aborda la seguridad ciudadana, la opinión sobre los medios de comunicación independientes y la percepción sobre la oposición política y su rol en el actual contexto.

Se mantienen las preguntas relacionadas con el empleo, la migración, la corrupción, la educación y la salud, ya que son elementos permanentes en las interacciones sociales y políticas del país.

Municipios en los cuales se ejecutó la consulta:

BLUEFIELDS - CATARINA - CHICHIGALPA - CHINANDEGA - CIUDAD SANDINO - CONDEGA - CORINTO - DIRIÁ - DIRIAMBÁ - DIRIOMÓ - DISTRITO 1 - DISTRITO 2 - DISTRITO 3 - DISTRITO 4 - EL JICARAL - EL RAMA - EL SAUCE - EL VIEJO - ESTELÍ - GRANADA - JINOTEGA - JINOTEPE - JUIGALPA - LA TRINIDAD - LEÓN - MASAYA - MATAGALPA - NAGAROTE - NANDAIME - NIQUINOHOMO - NUEVA GUINEA - QUESALGUAQUE - RIVAS - SAN JUAN DE ORIENTE - SAN NICOLÁS - SOMOTO - TELICA - TICUANTEPE - VILLA EL CARMEN - WASPAM

METODOLOGÍA APLICADA

Se realizaron entrevistas a través de llamadas directas por WhatsApp/Signal, en las cuales cada entrevistado completó un formulario de Google. Los resultados obtenidos se sistematizan en el presente informe. La herramienta constó de 54 preguntas, que abordaron diversos temas como la situación económica (carestía de la vida, desempleo, salarios insuficientes, costo de los alimentos y capacidad para cubrir el precio de la canasta básica), la migración (tanto regular como irregular), las razones que motivan dicha movilidad, la recepción de remesas y la situación política. Además, se incluyeron aspectos relacionados con la seguridad ciudadana, la calidad de la educación y la salud pública.

La encuesta se aplicó a personas que pueden ofrecer un perfil amplio de su entorno, más allá de su núcleo familiar, lo que permitió obtener información tanto sobre su situación personal como sobre su comunidad inmediata. Esto contribuyó a generar un panorama integral y enriquecido, reflejando las percepciones sobre la corrupción local, la inseguridad ciudadana y las preocupaciones económicas, que se destacan como las principales inquietudes de los nicaragüenses.

En resumen, la información recabada proporciona una visión colectiva de la realidad de los encuestados, abarcando su propia situación, la de su familia y su entorno cercano (como su barrio o comunidad), lo que permite contar con datos actualizados, tomando en cuenta el contexto político y social actual.

PERFIL DE LAS UNIDADES MUESTRALES

La conformación de la muestra fue diversa en cuanto a sexo, procedencia política o social, nivel socioeconómico y distribución geográfica. Esta diversidad permitió obtener resultados equilibrados y reducir posibles sesgos relacionados con la procedencia política organizada. Sin embargo, al tratarse de una muestra no probabilística, sus resultados no pueden considerarse plenamente representativos del total de la población nicaragüense, aunque sí reflejan tendencias relevantes y opiniones de distintos segmentos sociales y territoriales.

Los 40 municipios seleccionados también son diversos, ya que incluyen tanto municipios rurales como urbanos, cabeceras departamentales, y municipios de diferentes regiones del país, tales como la región pacífica, el centro y el caribe. La encuesta se aplicó en estos municipios, donde se consultó a 10 personas por municipio, alcanzando un total de 400 encuestados.

ELEMENTOS QUE CONTENÍA LA CONSULTA

I. ECONOMÍA:

1. Nivel de vida: escolaridad, profesión u oficio, ingresos, empleabilidad, cubrimiento de gastos.
2. Percepción sobre su futuro.
3. Migración: deseo de migrar tanto individual como en su entorno y las razones.
4. Remesas y su relación con la sostenibilidad del hogar
5. Costos de la canasta básica y alimentos de primer orden para la familia nicaragüense.
6. Nivel de ingreso en comparación con el salario mínimo y el costo de la canasta básica.

II. SITUACIÓN EN SU MUNICIPIO:

1. Conocimiento de actos de corrupción a nivel local y principal problemática.
2. Represión y vigilancia

III. CONTEXTO POLÍTICO:

1. Percepción sobre la política exterior estadounidense respecto a Venezuela, Cuba y Nicaragua
2. Expectativas sobre una transición democrática en Nicaragua y la participación política
3. Conocimiento sobre represión interna en las instituciones públicas
4. Opinión sobre los grupos opositores nicaragüenses, el rol que juegan y deberían jugar.
5. Opinión sobre los medios de comunicación independientes y preferencias de consumo noticioso.

IV. INSEGURIDAD CIUDADANA:

1. Valoración de la inseguridad ciudadana.

V. EDUCACIÓN Y SALUD

1. Valoración del sistema de Educación pública básica y superior
2. Valoración de la atención en salud pública

PERÍODO EN EL CUAL SE REALIZÓ LA CONSULTA:

La consulta se realizó del 24 al 31 de marzo del 2026.

RESUMEN EJECUTIVO

Los resultados de la decimocuarta consulta ciudadana, correspondiente a marzo de 2026, confirman la persistencia de una crisis estructural en Nicaragua, en la que se entrelazan el deterioro económico, la precariedad laboral, el aumento del costo de vida, la continuidad de la migración como mecanismo de sobrevivencia, la percepción extendida de represión y vigilancia, y una valoración crítica del estado de la salud, la educación y del sistema político bajo la dictadura Ortega Murillo.

En el plano económico, la situación empeora respecto a diciembre de 2025 en varios indicadores clave. Disminuye el empleo formal, aumenta el desempleo, se mantiene la alta informalidad, sube el porcentaje de personas que no logran cubrir sus gastos básicos y crece de manera muy marcada la percepción de que la canasta básica ha subido mucho. Aunque mejora ligeramente el porcentaje de quienes afirman poder cubrir la canasta básica, la mayoría sigue sin lograrlo.

En el ámbito de las expectativas, el pesimismo sobre el futuro continúa siendo abrumadoramente alto, con 95.8% de percepción negativa. Sin embargo, dentro de ese

cuadro general, la crisis económica gana peso como factor explicativo inmediato, aunque la crisis sociopolítica sigue ocupando un lugar central.

La migración continúa consolidándose como una estrategia estructural de sobrevivencia. La intención de migrar aumenta de 62.9% a 66.4%, y la razón económica se mantiene como principal motor. Estados Unidos refuerza su posición como destino preferido.

En el plano político y social, los datos reflejan una sociedad que percibe represión laboral dentro del Estado, vigilancia territorial y vigilancia digital, corrupción local y un entorno autoritario fuertemente consolidado. Al mismo tiempo, muestran que una mayoría considera posible una transición democrática en Venezuela, respalda ampliamente medidas de presión de EE. UU. sobre Cuba y Nicaragua y, de manera significativa, 55.5% considera que sí podría haber oportunidad para elecciones libres en 2027.

Finalmente, los medios independientes conservan altos niveles de credibilidad, mientras la oposición es valorada mayoritariamente como regular o mala. A su vez, una amplia mayoría respalda una negociación con la dictadura, acompañada por EE. UU., para buscar condiciones de transición democrática.

También conviene precisar que hay preguntas de la consulta que no arrojan porcentajes, sino respuestas abiertas o menciones. La pregunta sobre profesión u oficio es cualitativa; la pregunta sobre otros productos encarecidos es cualitativa; la pregunta sobre las razones de una percepción positiva del futuro es cualitativa; la pregunta sobre en cuál movimiento o partido político participa es cualitativa; y las preguntas sobre medios independientes más utilizados y sobre las organizaciones de oposición más relevantes presentan menciones, no porcentajes.

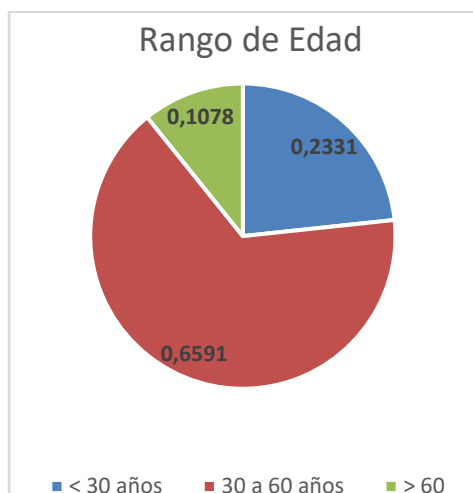
PERFIL DE LAS PERSONAS CONSULTADAS

Edad

La muestra de marzo de 2026 estuvo compuesta por 399 respuestas válidas en la pregunta de rango etario. De ellas, 23.3% corresponde a personas menores de 30 años, 65.9% a personas entre 30 y 60 años y 10.8% a personas mayores de 60 años.

En diciembre de 2025, la distribución fue de 24.4%, 64.9% y 10.7%, respectivamente. En otras palabras, se aprecia una leve reducción de 1.1 puntos porcentuales en el grupo menor de 30 años, un aumento de 1 punto en el rango de 30 a 60 años y una estabilidad prácticamente total en el grupo mayor de 60 años.

Figura 1: Rango de edad



Profesión u oficio

La pregunta sobre profesión u oficio presenta una relación cualitativa de respuestas, sin distribución porcentual. La diversidad ocupacional se mantiene, incluyendo perfiles profesionales, técnicos, trabajadores por cuenta propia, oficios manuales y actividades informales, en línea con la estructura heterogénea observada en diciembre.

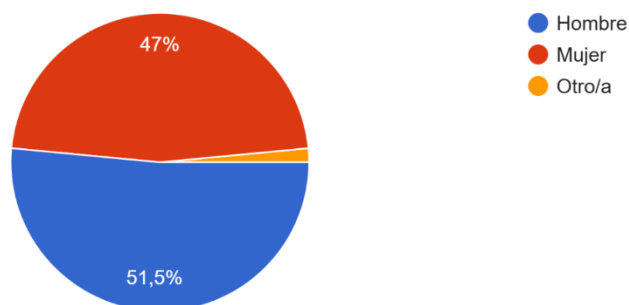
Género

La distribución por sexo/género en marzo de 2026 fue la siguiente: 51.5% hombres, 47.0% mujeres y 1.5% otro/a.

En diciembre de 2025, la distribución fue 54.5% hombres, 44.3% mujeres y 1.2% otro. En comparación, disminuye en 3 puntos la proporción de hombres, aumenta en 2.7 puntos la de mujeres y sube levemente la categoría otro/a en 0.3 puntos.

Figura 2: Sexo / Género

3. Sexo/Género
400 respuestas



Escolaridad

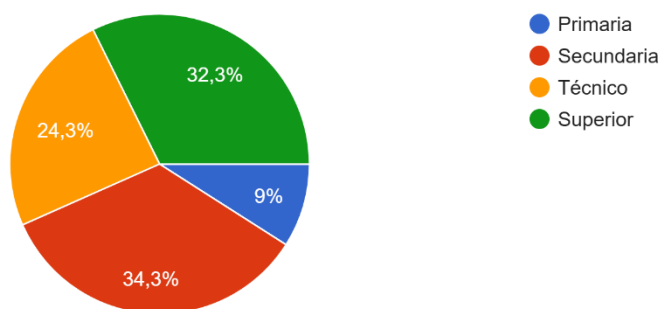
En marzo de 2026, 9.0% indicó haber alcanzado primaria, 34.3% secundaria, 24.3% educación técnica y 32.3% educación superior.

En diciembre de 2025, los porcentajes fueron 10.7%, 34.2%, 20.4% y 34.7%, respectivamente. Se aprecia una reducción de 1.7 puntos en primaria, estabilidad en secundaria, aumento de 3.9 puntos en técnico y disminución de 2.4 puntos en superior.

Figura 3: Escolaridad

4. Escolaridad

399 respuestas





EMPLEABILIDAD, NIVEL DE INGRESOS Y ECONOMÍA FAMILIAR

La encuesta tuvo como objetivo obtener hallazgos sobre la situación actual de las personas consultadas en relación con su empleabilidad, el nivel de ingresos para cubrir los gastos de su hogar, la cantidad de miembros de la familia con empleo y el precio de algunos productos de la canasta básica, con el fin de reflejar su realidad económica.



EMPLEO

En marzo de 2026, 32.3% de los encuestados dijo tener empleo, 15.7% dijo no tenerlo y 52.0% indicó trabajar por cuenta propia.

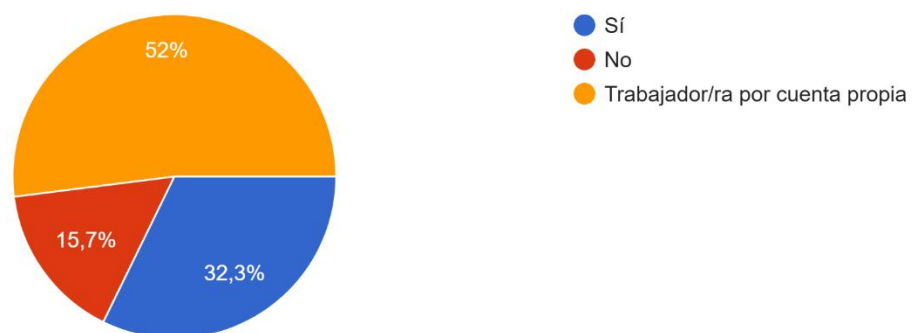
En diciembre de 2025, los porcentajes fueron 33.85%, 14.45% y 51.7%. Esto significa una caída de 1.55 puntos en empleo formal, un aumento de 1.25 puntos en desempleo y un leve aumento de 0.3 puntos en trabajo por cuenta propia.

La estructura laboral sigue dominada por la informalidad. Más de la mitad de la muestra depende del trabajo por cuenta propia, lo que confirma la incapacidad del modelo económico impuesto por la dictadura Ortega Murillo para generar empleo formal suficiente y estable. En otras palabras, el régimen no ha sido capaz de crear condiciones para una economía que absorba fuerza laboral en actividades productivas, protegidas y sostenibles. Lo que predomina es una economía de sobrevivencia, marcada por ingresos inestables, baja productividad y ausencia de seguridad social.

Insertar Figura 4: ¿Actualmente tiene empleo?

6. Actualmente tiene empleo

400 respuestas





■ Cobertura de gastos mensuales

Ante la pregunta sobre si sus ingresos logran cubrir sus gastos básicos mensuales, 25.8% respondió que sí y 74.3% que no.

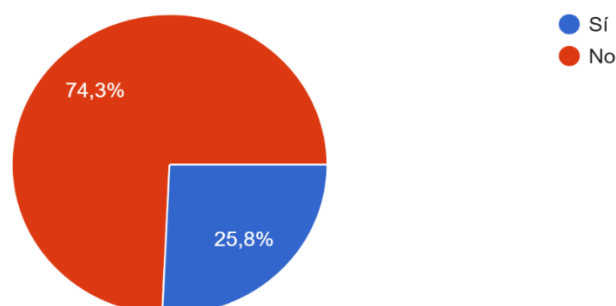
En diciembre de 2025, 27.9% dijo que sí y 72.1% que no. Por tanto, se registra un deterioro de 2.2 puntos en quienes no logran cubrir sus gastos.

Este resultado es especialmente relevante porque refleja que la precariedad económica no se limita a quienes carecen de empleo formal. Incluso una parte importante de quienes tienen trabajo o desarrollan actividades por cuenta propia continúa sin generar ingresos suficientes para sostener su vida cotidiana. Esto evidencia no solo bajos ingresos, sino también un deterioro sostenido del poder adquisitivo.

Figura 5: ¿Con sus ingresos logra cubrir sus gastos básicos mensuales?

7. ¿Con sus ingresos logra cubrir sus gastos básicos mensuales?

400 respuestas



Composición del núcleo familiar

En marzo de 2026, 11.8% indicó vivir en hogares de 2 personas, 37.0% en hogares de 3 personas y 51.2% en hogares de 4 o más personas.

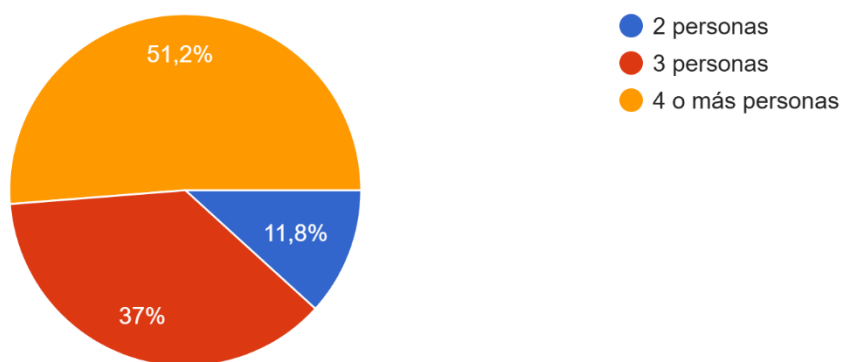
En diciembre de 2025, los porcentajes fueron 13.7%, 33.8% y 52.5%. Se reduce la proporción de hogares de 2 personas en 1.9 puntos, aumenta la de 3 personas en 3.2 puntos y disminuye levemente la de 4 o más en 1.3 puntos.

La relevancia de este dato radica en que más de la mitad de la muestra pertenece a hogares de cuatro personas o más, lo que incrementa la presión sobre los ingresos del hogar y agrava las dificultades para cubrir alimentación, transporte, servicios básicos, educación y salud.

Figura 6: ¿De cuántas personas está conformado su núcleo familiar?

8. ¿De cuántas personas está conformado su núcleo familiar?

400 respuestas



Personas que trabajan en el hogar

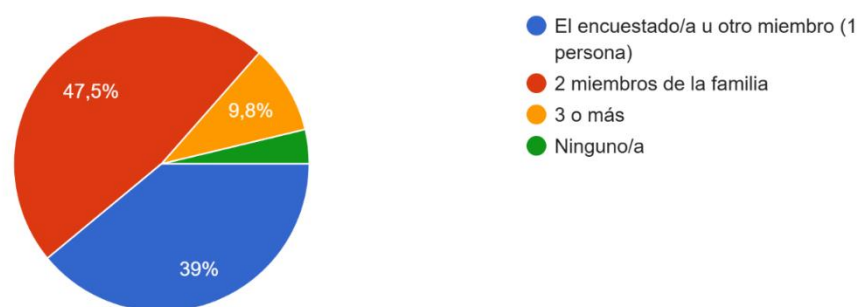
En marzo de 2026, 39.0% indicó que en su familia trabaja una persona, 47.5% dijo que trabajan dos, 9.8% dijo que trabajan tres o más y 3.7% afirmó que no trabaja nadie.

En diciembre de 2025, los porcentajes fueron 38.6%, 45.5%, 11.4% y 4.5%. Se aprecia un aumento en hogares donde trabajan una o dos personas, pero una disminución en hogares con tres o más perceptores de ingreso.

Aunque, a primera vista, puede percibirse una leve mejora en la proporción de hogares con una o dos personas trabajando, este dato debe leerse junto al nivel de ingresos y al costo de vida. El problema no es solo cuántas personas trabajan, sino cuánto logran generar en una economía cada vez más encarecida y precarizada.

Figura 7: ¿Cuántas personas de su familia trabajan actualmente?

9. ¿Cuántas personas de su familia trabajan actualmente?
400 respuestas



Rango de ingresos

La distribución de ingresos en marzo de 2026 fue:

- 5.7%: menor a C\$ 3,500
- 12.2%: C\$ 3,500 a C\$ 5,500
- 13.7%: C\$ 5,501 a C\$ 7,500
- 31.3%: C\$ 7,501 a C\$ 10,999
- 37.1%: C\$ 11,000 o más

En diciembre de 2025, la distribución fue:

- 4.0%
- 10.2%
- 9.2%
- 35.6%
- 41.0%

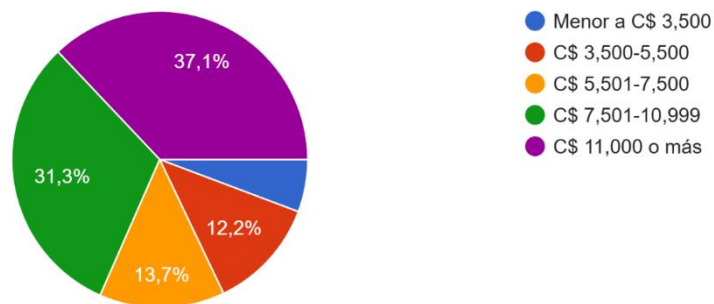
Hay un desplazamiento claro hacia rangos de ingresos más bajos: aumentan los tres tramos inferiores y caen los dos superiores. Esta variación ayuda a explicar por qué empeora la capacidad de cubrir gastos básicos.

Lo anterior evidencia un deterioro de la estructura de ingresos de la muestra. No se trata únicamente de percepción: el peso relativo de los tramos bajos aumenta y el de los tramos altos disminuye. Es decir, más personas se ubican en segmentos de ingreso que resultan insuficientes frente al costo real de vida.

Figura 8: ¿Cuál es el rango de sus ingresos por mes?

14. ¿Cuál es el rango de sus ingresos por mes?

402 respuestas



Costo de la canasta básica

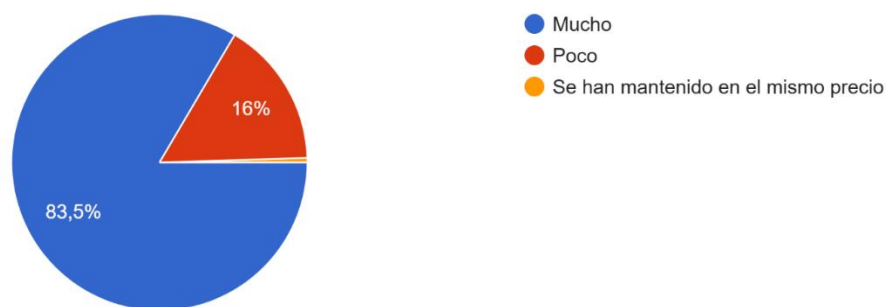
En marzo de 2026, 83.5% considera que la canasta básica ha subido mucho, 16.0% que ha subido poco y 0.5% que se ha mantenido igual.

En diciembre de 2025, estos porcentajes fueron 63.7%, 33.3% y 3.0%. La percepción de alza fuerte crece 19.8 puntos, un salto muy significativo.

Este es uno de los hallazgos más contundentes del informe. El aumento de casi 20 puntos en la percepción de que la canasta básica ha subido mucho indica un deterioro brusco en la experiencia económica cotidiana. La población percibe de manera cada vez más aguda la pérdida de capacidad para sostener la alimentación y otros gastos esenciales. Este indicador expresa un deterioro material del bienestar y, a la vez, una fuente directa de frustración y malestar social.

Figura 9: ¿Qué tanto han subido los precios de la canasta básica en los últimos tres meses?

10. ¿Qué tanto han subido los precios de la canasta básica en los últimos tres meses?
400 respuestas



Productos más encarecidos

Entre quienes identifican productos encarecidos, los porcentajes de marzo de 2026 son:

- Queso: 90.0%
- Carne: 79.1%
- Frijoles: 65.7%
- Aceite: 57.7%
- Tortilla: 51.7%
- Jabón/Detergente: 44.3%
- Otros: 17.4%

En diciembre de 2025 fueron:

- Queso 74.1%
- Carne 84.3%
- Frijoles 50.0%

- Aceite 55.2%
- Tortilla 34.8%
- Jabón/Detergente 38.8%

Suben con fuerza queso, frijoles, tortilla y jabón/detergente. La carne sigue siendo muy mencionada, aunque cae 5.2 puntos frente a diciembre.

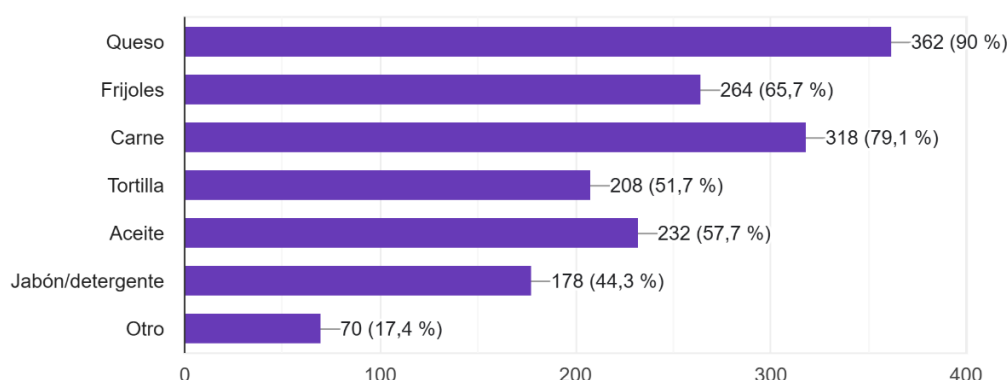
En la pregunta sobre otros productos encarecidos se recogen respuestas abiertas, sin porcentajes: huevos, ropa/calzado, leche, café, arroz, frutas y verduras, transporte público, agua potable y energía eléctrica, entre otros.

El hecho de que los productos más mencionados sean alimentos de consumo regular y productos de higiene doméstica muestra que el encarecimiento golpea el núcleo del gasto familiar. No se trata de bienes suntuarios o esporádicos, sino de productos cotidianos, lo que agrava el impacto social del alza de precios.

Figura 10: ¿Cuáles son los principales productos que se han encarecido?

11. Sí su respuesta es "mucho/poco" ¿Cuáles son los principales productos que se han encarecido?

402 respuestas



Capacidad para cubrir la canasta básica

Ante la pregunta sobre si sus ingresos les permiten cubrir el costo de la canasta básica estimada en C\$ 19,358.20, 20.4% respondió que sí y 79.6% que no.

En diciembre de 2025, los porcentajes fueron 17.7% y 82.3%. Aunque hay una mejora de 2.7 puntos en quienes afirman poder cubrirla, la mayoría sigue sin lograrlo.

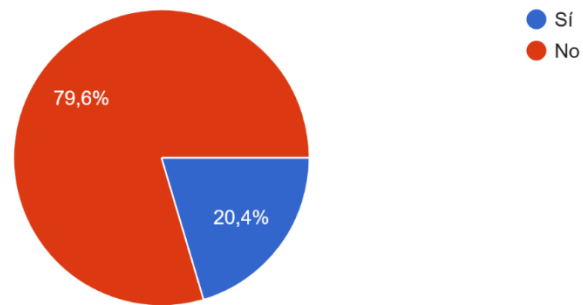
Esta ligera mejora no modifica el problema de fondo: casi ocho de cada diez encuestados no pueden cubrir el costo de la canasta básica. Esto confirma una brecha estructural entre

ingresos y costo de subsistencia. El dato revela que la precariedad económica sigue siendo la condición dominante para la mayoría de los hogares consultados.

Figura 11: ¿Sus ingresos le permiten cubrir el costo de la canasta básica?

13. ¿Sus ingresos le permiten cubrir el costo de la canasta básica, tomando en cuenta que el precio de esta oscila en torno a C\$ 19,358.20?

402 respuestas



PERCEPCIÓN SOBRE EL FUTURO

En marzo de 2026, 4.2% calificó su percepción sobre el futuro como buena y 95.8% como mala.

En diciembre de 2025, los valores fueron 1.0% y 99.0%. Aunque se aprecia una leve mejora relativa, el pesimismo sigue siendo abrumadoramente dominante.

Entre quienes tienen una percepción mala, en marzo de 2026:

- 44.1% la atribuye a la grave situación económica
- 44.9% a la crisis sociopolítica
- 11.0% a la corrupción

En diciembre de 2025:

- 39.8%: situación económica
- 46.1%: crisis sociopolítica
- 14.1%: corrupción

La economía gana peso como factor de pesimismo, mientras la crisis sociopolítica se mantiene prácticamente al mismo nivel. La pregunta sobre las razones de una percepción positiva del futuro es cualitativa y no presenta porcentajes; registra motivos ligados a sanciones, presiones diplomáticas, coyuntura internacional y expectativas de cambio de régimen.

Este bloque confirma que el pesimismo sigue siendo prácticamente total. Sin embargo, el dato más relevante no es solo que la percepción continúe siendo negativa, sino que la situación económica gane terreno como explicación principal. Eso indica que la crisis provocada por la dictadura ya no se percibe únicamente como un problema político o de libertades, sino como una crisis material de supervivencia cotidiana.

Figura 12: ¿Cuál es su percepción sobre el futuro?

15. ¿Cuál es su percepción sobre el futuro?

402 respuestas

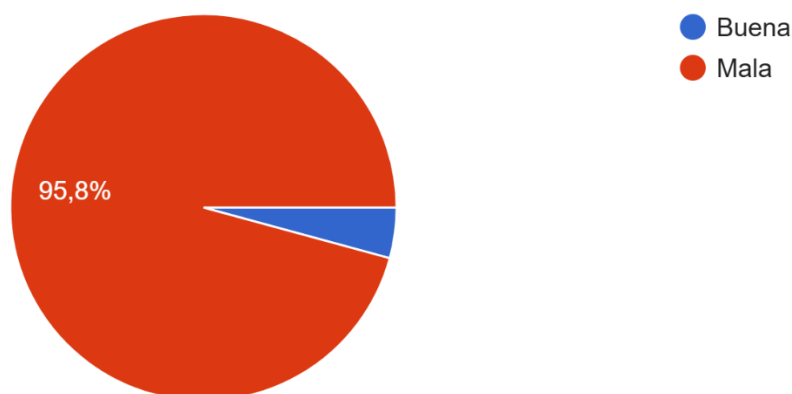
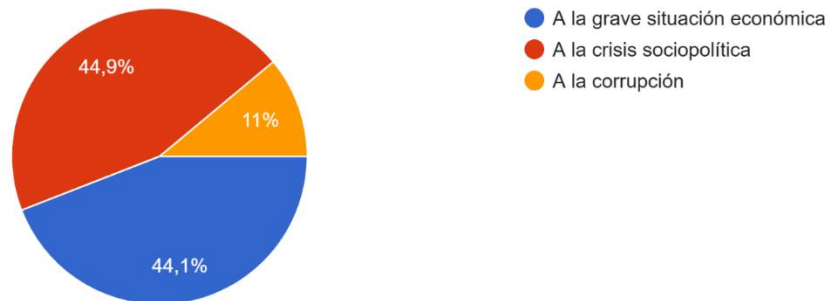


Figura 13: Si su respuesta fue mala, ¿a qué atribuye esa percepción?

16. Si su respuesta fue mala ¿a qué atribuye esa percepción?

390 respuestas





■ MIGRACIÓN Y REMESAS

Intención de migrar

En marzo de 2026, 66.4% respondió que sí se iría del país si pudiera, y 33.6% que no.

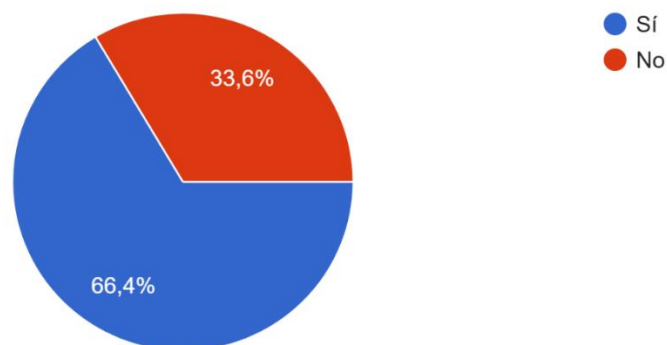
En diciembre de 2025, fue 62.9% sí y 37.1% no. La intención de migrar aumenta 3.5 puntos.

La migración se consolida aún más como una válvula de escape frente a la crisis. El aumento de la intención de migrar confirma que una parte creciente de la población no identifica dentro del país condiciones mínimas para proyectar su vida, sostener a su familia o construir un futuro.

Figura 14: ¿Si pudiese irse del país, lo haría?

18. ¿Si pudiese irse del país, lo haría?

402 respuestas



Razones para migrar

Entre quienes migrarían, en marzo de 2026:

- 58.1%: por la situación económica
- 33.7%: por desesperanza ante la falta de solución a la crisis política
- 7.8%: por acoso o intimidación

En diciembre de 2025:

- 51.12%
- 44.40%
- 4.10%

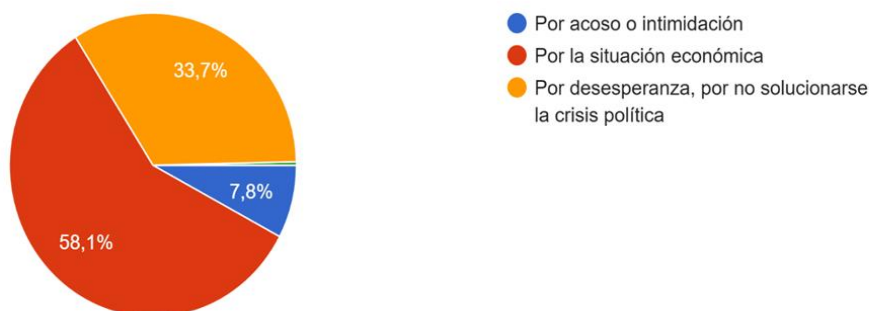
La razón económica sube 6.98 puntos, la desesperanza política cae 10.7 puntos y el acoso/intimidación sube 3.7 puntos.

Estos resultados muestran que la razón económica se consolida como el motor más inmediato de la migración. Sin embargo, eso no significa que la crisis política pierda relevancia. Más bien indica que la dictadura ha profundizado el deterioro económico hasta convertirlo en la expresión más tangible de la crisis general del país.

Figura 15: Si su respuesta fue sí, ¿por qué razón?

20. Sí su respuesta fue sí ¿Por qué razón?

270 respuestas



País de destino

En marzo de 2026, los destinos preferidos son:

- Estados Unidos: 54.9%
- España: 22.7%
- Costa Rica: 20.5%

- Otro: 1.9%

En diciembre de 2025:

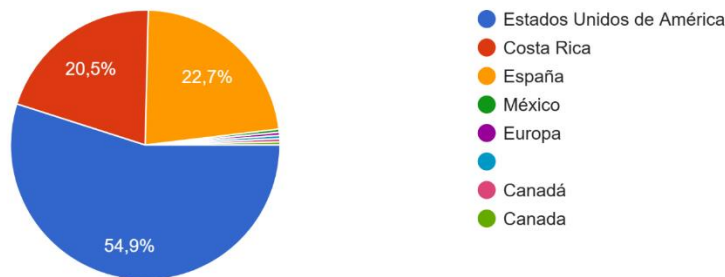
- Estados Unidos 46.4%
- España 31.0%
- Costa Rica 20.2%
- Canadá 1.6%
- Otros 0.8%

Estados Unidos gana peso, España pierde y Costa Rica se mantiene estable.

El reforzamiento de Estados Unidos como destino preferido revela que, pese a las dificultades y riesgos, sigue siendo percibido como el lugar con mejores oportunidades económicas y de protección. Costa Rica se mantiene como destino importante por cercanía, redes migratorias y posibilidad de inserción más inmediata.

Figura 16: Si su respuesta fue sí, ¿a qué país emigraría?

19. Si su respuesta fue sí, ¿a que país emigraría?
264 respuestas



Migración familiar reciente

En marzo de 2026, 20.4% indicó que al menos un familiar migró en los últimos 3 meses y 79.6% dijo que no.

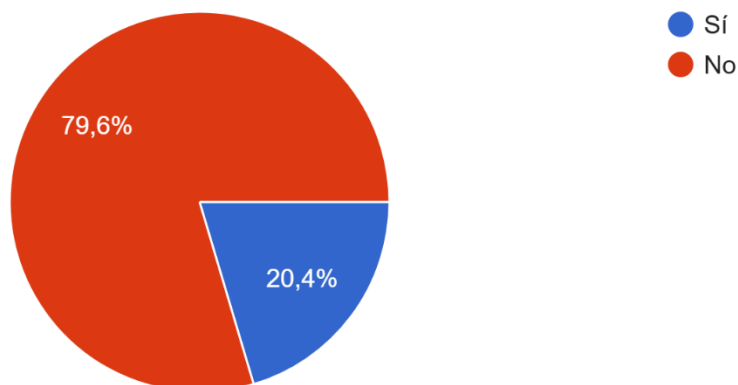
En diciembre de 2025, fue 22.4% sí y 77.6% no. Hay una reducción de 2 puntos en migración familiar reciente.

Aunque este indicador baja levemente, sigue reflejando un nivel elevado de movilidad familiar reciente. Esto confirma que la migración continúa siendo una realidad presente en la estructura de los hogares y no solo una expectativa o un deseo abstracto.

Figura 17: ¿Ha migrado alguien de su familia en los últimos 3 meses?

21. ¿Ha migrado alguien de su familia en los últimos 3 meses?

402 respuestas



Edad de familiares migrantes

En marzo de 2026:

- 63.2% tiene entre 20 y 35 años
- 35.6% entre 36 y 50 años
- 1.2% 50 o más

En diciembre de 2025:

- 46.2%
- 47.3%
- 6.6%

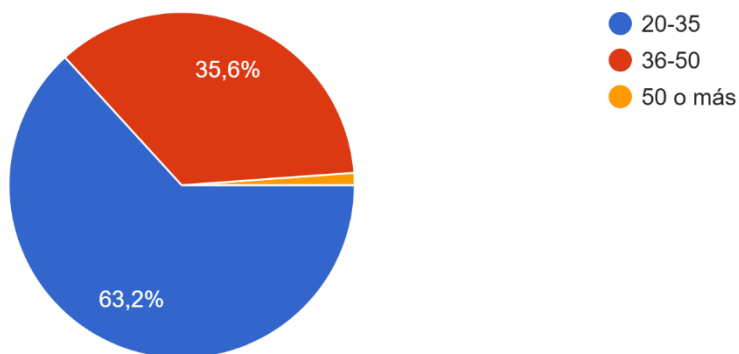
La migración reciente se concentra mucho más en población joven en marzo.

Este dato es especialmente grave porque señala una pérdida de población en edad productiva. La mayor concentración de la migración en personas jóvenes implica un impacto más profundo sobre el tejido social, el mercado laboral y las perspectivas futuras del país.

Figura 18: Si su respuesta fue sí, ¿cuál es el rango de edad?

22. Si su respuesta fue Sí ¿cuál es el rango de edad?

87 respuestas



Recepción de remesas

En marzo de 2026, 43.0% reporta recibir remesas y 57.0% no.

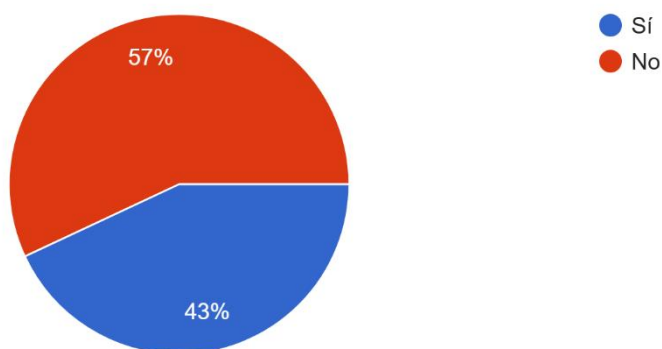
En diciembre de 2025, 49.3% sí y 50.7% no. Hay una caída de 6.3 puntos en hogares que reportan recibir remesas.

Aunque disminuye el porcentaje de hogares que reportan recibir remesas, estas siguen siendo un componente fundamental de sostenimiento económico para una parte muy importante de la población. La dependencia de ingresos generados fuera del país sigue siendo una señal clara de debilidad estructural de la economía interna.

Figura 19: ¿Su familia recibe algún tipo de remesa?

23. ¿Su familia recibe algún tipo de remesas?

402 respuestas



País de origen de remesas

En marzo de 2026:

- Estados Unidos: 62.8%
- Costa Rica: 17.8%
- España: 17.2%
- Otros: 2.2%

En diciembre de 2025:

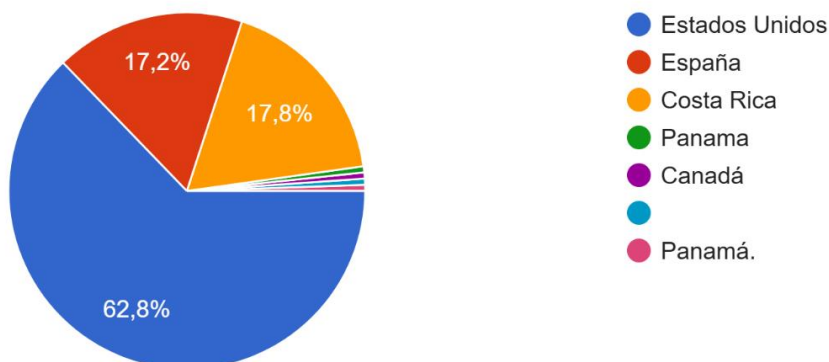
- Estados Unidos 61.6%
- España 15.3%
- Costa Rica 21.7%
- Otros 1.4%

Estados Unidos se consolida como principal origen de remesas, mientras Costa Rica pierde peso relativo y España aumenta levemente. Esto guarda coherencia con la reconfiguración de los destinos migratorios preferidos.

Figura 20: Si su respuesta fue sí, ¿de qué país proceden?

24. ¿Si su respuesta fue Sí, de qué país proceden?

180 respuestas





Contexto político, represión y expectativas de transición

Familiares en instituciones del Estado

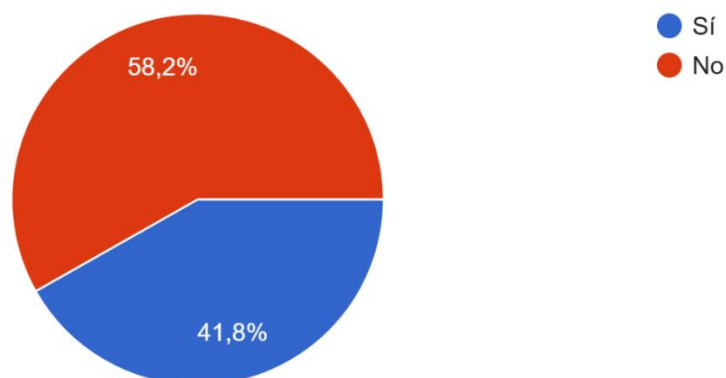
En marzo de 2026, 41.8% dijo tener familiares trabajando en instituciones del Estado y 58.2% dijo que no.

En diciembre de 2025, fue 40.8% sí y 59.2% no. Prácticamente no hay variación.

Figura 21: ¿Tiene familiares en instituciones del Estado?

25. ¿Tiene usted familiares trabajando en las instituciones del Estado?

402 respuestas



Represión laboral dentro del Estado

Entre quienes tienen familiares en instituciones públicas, 79.6% ha escuchado de casos de represión laboral y 20.4% no.

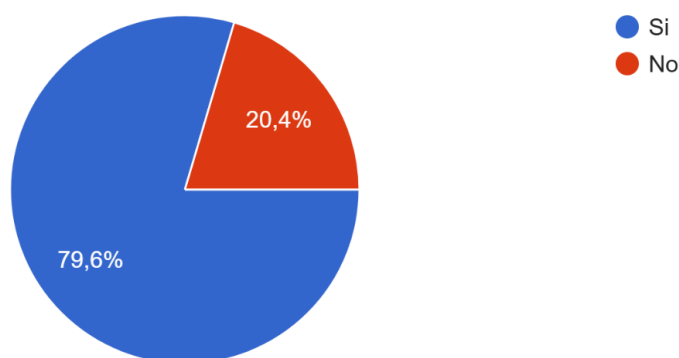
En diciembre de 2025, fue 76.5% sí y 23.5% no. La percepción de represión laboral aumenta 3.1 puntos.

Este incremento confirma que el aparato estatal bajo la dictadura continúa funcionando no solo como estructura administrativa, sino como mecanismo de coerción política. La represión interna en el empleo público sigue siendo una herramienta de control, disciplinamiento y lealtad forzada.

Figura 22: ¿Ha escuchado de casos de represión laboral en instituciones públicas?

26. Sí su respuesta fue Sí ¿ha escuchado de casos de represión laboral?

230 respuestas



Tipos de represión interna

En marzo de 2026, los tipos de represión interna más mencionados fueron:

- Asistencia obligatoria a actividades partidarias: 79.8%
- Vigilancia de redes sociales: 50.8%
- Asistencia obligatoria a campos de entrenamiento militar: 38.3%
- Revisión de celulares: 30.1%
- Intimidación y amenazas: 30.1%

En diciembre de 2025:

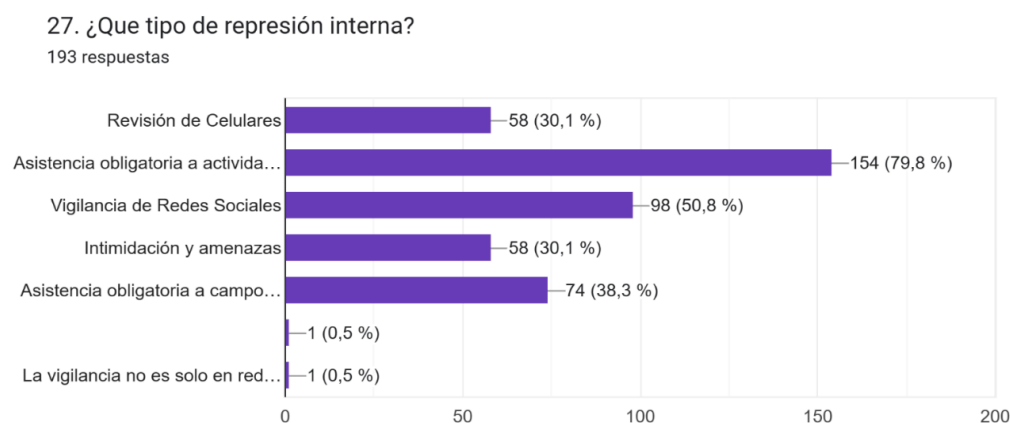
- Actividades partidarias obligatorias 86.9%
- Vigilancia de redes 38.6%

- Intimidación y amenazas 32.4%
- Campos de entrenamiento militar 25.0%
- Revisión de celulares 13.1%

Se intensifican fuertemente revisión de celulares, vigilancia de redes y entrenamiento militar, aunque baja ligeramente la asistencia obligatoria a actividades partidarias.

Estas variaciones son especialmente relevantes. No se trata de simples matices: indican una expansión y sofisticación de las formas de control. La vigilancia digital y la revisión de celulares muestran un régimen que avanza hacia mecanismos más intrusivos y personalizados de represión.

Figura 23: Tipos de represión interna en instituciones públicas



Venezuela

Ante la pregunta sobre si la situación actual de Venezuela va a desembocar en una transición democrática, 83.3% respondió que sí y 16.7% que no. Esta pregunta no tiene equivalente directo en diciembre porque fue incorporada por la coyuntura de marzo.

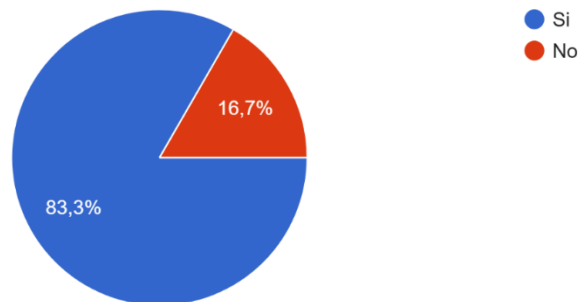
Este resultado muestra una importante expectativa regional de cambio. La población nicaragüense sigue con atención la evolución de otros regímenes autoritarios y proyecta sobre ellos parte de sus propias expectativas de transformación.



Figura 24: ¿Cree usted que la situación actual de Venezuela va a desembocar en una transición democrática?

28 ¿Cree usted que la situación actual de Venezuela va a desembocar en una transición democrática?

402 respuestas



Cerco energético/petrolero a Cuba

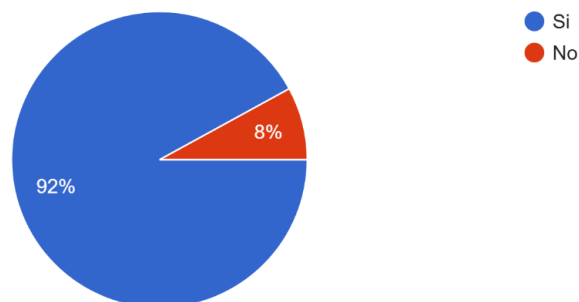
92.0% está de acuerdo con el cerco energético/petrolero impuesto por EE. UU. a Cuba como medida de presión para lograr un cambio de régimen, y 8.0% está en desacuerdo. También es una pregunta nueva de marzo.

Este dato revela una legitimidad social muy alta para las medidas de presión externa contra regímenes autoritarios. La población no solo reconoce la crisis interna, sino que muestra disposición a respaldar mecanismos internacionales más duros si estos pudieran facilitar una transición.

Figura 25: ¿Está de acuerdo con el cerco energético/petrolero impuesto por EE. UU. a Cuba?

29. ¿Esta de acuerdo con el cerco energético/petrolero que le ha impuesto EEUU a Cuba como media de presión para lograr un cambio de régimen?

402 respuestas





■ Presiones de EE. UU. sobre Nicaragua

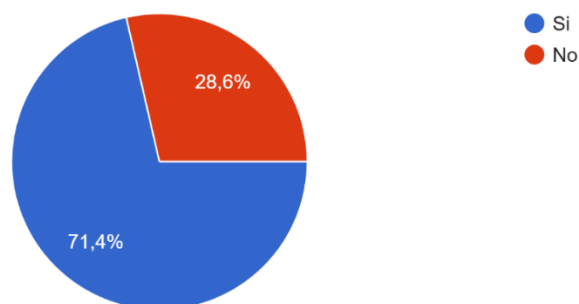
71.4% cree que las presiones de EE. UU. sí lograrán desembocar en una transición democrática en Nicaragua, mientras 28.6% cree que no.

Este resultado expresa una expectativa considerable sobre la capacidad de la presión internacional para incidir en la evolución política del país. También sugiere un nivel importante de externalización de la esperanza democrática: una parte sustancial de la población no ve las condiciones de cambio como algo exclusivamente dependiente de la dinámica interna.

Figura 26: ¿Cree que las presiones de EE. UU. lograrán una transición democrática en Nicaragua?

30. En el caso de Nicaragua ¿cree que las presiones de EEUU lograrán desembocar en una transición democrática en el país?

402 respuestas



Elecciones libres en 2027

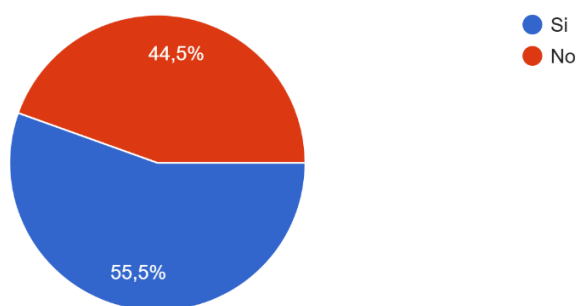
55.5% considera que sí habrá oportunidad para elecciones libres en 2027 y 44.5% que no. Este dato debe quedar exactamente así.

Este es uno de los resultados más políticamente significativos del estudio. A pesar del contexto autoritario y del amplio pesimismo general, una mayoría relativa considera todavía posible una apertura electoral. Esto sugiere que, incluso en medio del cierre político, persiste un horizonte de expectativa democrática que no debe subestimarse, posiblemente alimentado por las acciones de EE. UU. en Venezuela y Cuba, así como el endurecimiento de las presiones y menciones a Nicaragua.

Figura 27: ¿Cree usted que habrá oportunidad para elecciones libres en el 2027 en Nicaragua?

31. ¿Cree usted que habrá oportunidad para elecciones libres en el 2027 en Nicaragua?

402 respuestas



Participación política

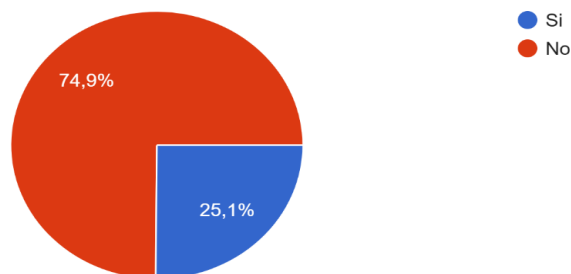
25.1% participa en algún movimiento o partido político y 74.9% no participa.

El bajo nivel de participación formal es coherente con un entorno de represión, vigilancia y falta de confianza. Sin embargo, no necesariamente expresa apatía, sino también miedo, costos de participación y percepción de debilidad de los espacios políticos existentes.

Figura 28: ¿Participa usted en algún movimiento político o partido político?

32. ¿Participa usted en algún movimiento político o partido político?

402 respuestas



Interés en participar

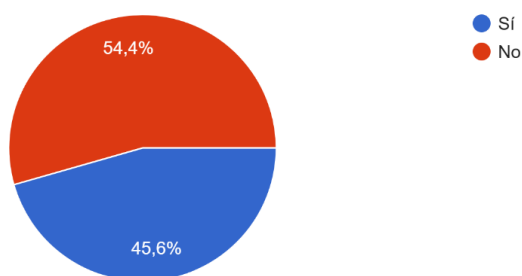
Entre quienes no participan, 45,6% sí tiene interés en participar y 54,4% no.

Este dato es estratégicamente importante. Muestra que existe una reserva significativa de disposición política latente. Es decir, una parte relevante de la población no está activa, pero podría estarlo bajo condiciones distintas de seguridad, representación o eficacia política.

Figura 29: Si no participa, ¿tiene interés en participar?

34. Si su respuesta fue No, ¿tiene interés en participar?

349 respuestas



Afiliación política

La pregunta sobre en cuál movimiento o partido político participa es cualitativa y no presenta porcentajes. Registra menciones como AUN, Ciudadanos por la Libertad, grupos liberales, Movimiento 19 de Abril, Movimiento Campesino, Movimiento Estudiantil, movimientos LGTB, movimientos sociales, PLC, Ruta por el Cambio, Sociedad Civil, UNAMOS, Unidad Nacional Azul y Blanco y YATAMA.

La dispersión de estas menciones confirma la fragmentación del espacio político opositor y la ausencia de una referencia unificadora clara.



■ CORRUPCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL SOCIAL EN EL ENTORNO LOCAL

Corrupción en el municipio

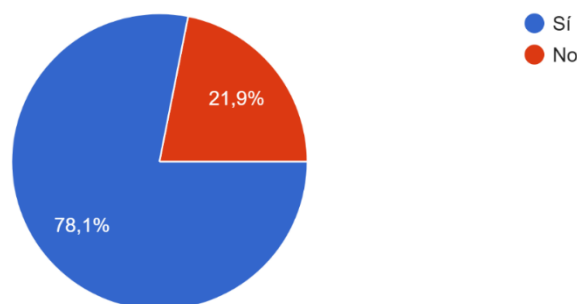
En marzo de 2026, 78.1% dijo conocer actos de corrupción en su municipio ejecutados por funcionarios públicos en los últimos 3 meses, y 21.9% dijo que no.

Este dato revela que la corrupción es percibida como un fenómeno extendido y cotidiano en la vida local. No aparece como un hecho aislado, sino como parte del funcionamiento normalizado del poder.

Figura 30: ¿Conoce actos de corrupción en su municipio?

35. ¿Ha conocido de actos de corrupción en su municipio ejecutados por funcionarios públicos en los últimos 3 meses?

402 respuestas



Tipos de corrupción

Entre quienes reportan actos de corrupción, en marzo de 2026 se mencionan:

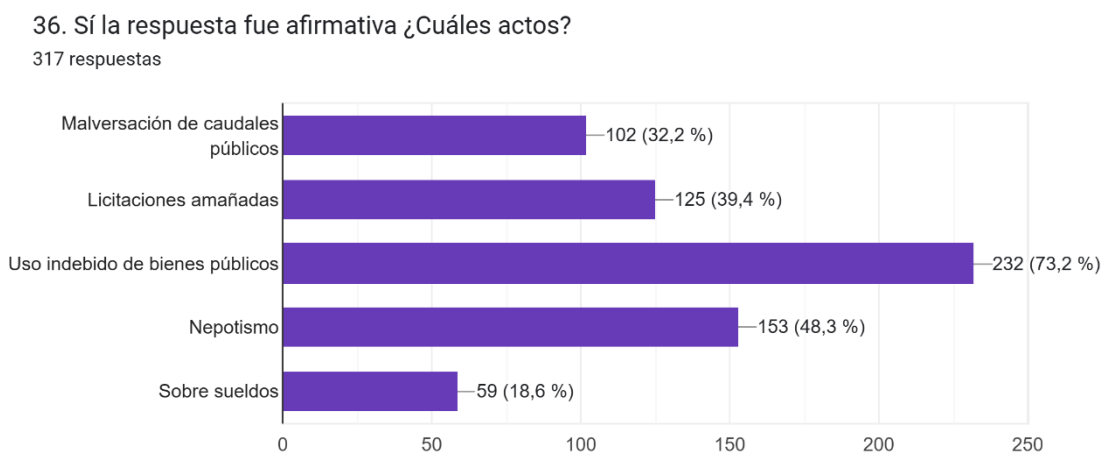
- Uso indebido de bienes públicos: 73.2%

- Nepotismo: 48.3%
- Licitaciones amañadas: 39.4%
- Malversación de caudales públicos: 32.2%
- Sobresueldos: 18.6%

Estas preguntas no tienen comparación directa perfecta con diciembre en la numeración, pero sí forman parte del bloque municipal y de control del territorio.

La combinación de uso indebido de bienes públicos, nepotismo y licitaciones amañadas muestra una percepción muy clara de captura patrimonial del Estado y de los gobiernos locales por redes de poder vinculadas al régimen.

Figura 31: Tipos de corrupción conocidos en el municipio



Vigilancia a la ciudadanía

En marzo de 2026, 86.1% detecta algún tipo de vigilancia a la ciudadanía en su entorno y 13.9% no.

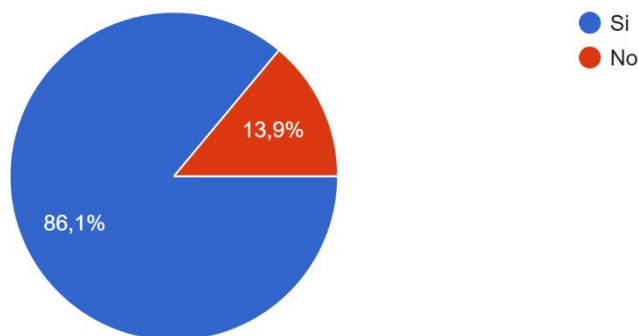
En diciembre de 2025, los porcentajes fueron 85.6% y 14.4%. Se mantiene prácticamente igual.

La estabilidad de este indicador en niveles tan altos confirma que la vigilancia se ha normalizado como parte de la experiencia cotidiana. No se percibe como una circunstancia excepcional, sino como una característica permanente del entorno social bajo la dictadura.

Figura 32: ¿Detecta vigilancia a la ciudadanía en su entorno?

37. ¿En su entorno ha detectado algún tipo de vigilancia a la ciudadanía?

402 respuestas



Quiénes ejercen la vigilancia

En marzo de 2026:

- CPC: 44.4%
- Policía: 29.5%
- Paramilitares: 23.9%
- Otros: 2.2%

En diciembre de 2025:

- CPC 45.8%
- Paramilitares 29.0%
- Policía 23.2%
- Otros 2.0%

Aumenta la identificación de la Policía como actor de vigilancia y disminuye levemente la de paramilitares.

Este hallazgo es importante porque refuerza la percepción de institucionalización del control. Es decir, la vigilancia no recae únicamente en estructuras paraestatales o partidarias, sino que se percibe cada vez más asociada a actores formales del Estado.

Figura 33: ¿Quiénes ejercen la vigilancia?

38. Si su respuesta fue Si, ¿Quiénes ejercen la vigilancia?

356 respuestas



Vigilancia digital

En marzo de 2026, 42.5% afirma haber detectado vigilancia digital en redes sociales, correo electrónico o servicio celular, y 57.5% no.

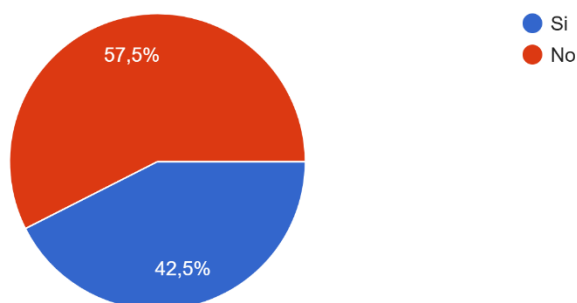
En diciembre de 2025, fue 35.6% sí y 64.4% no. Hay un aumento de 6.9 puntos en percepción de vigilancia digital.

Este incremento confirma que el espacio digital se ha convertido en un nuevo frente de control y amedrentamiento. La represión ya no se percibe únicamente en el territorio físico, sino también en la vida comunicacional y privada de las personas.

Figura 34: ¿Ha detectado vigilancia digital?

39. ¿Ha detectado algún tipo de vigilancia digital en sus redes sociales, cuentas de correo electrónico, servicio de celular?

402 respuestas



Tipos de vigilancia digital

En marzo de 2026:

- Amenazas y hostigamiento en redes sociales: 38.1%
- Perfiles falsos solicitando información privada: 36.9%
- Alertas de seguridad por intentos de hackeo: 25.0%

En diciembre de 2025:

- Amenazas/hostigamiento 19.9%
- Intentos de hackeo 34.2%
- Perfiles falsos 45.9%

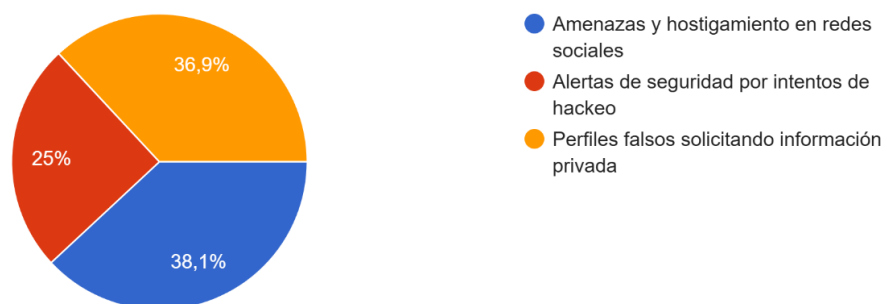
Aumenta fuertemente el hostigamiento abierto y cae el peso relativo de perfiles falsos y alertas de hackeo.

El crecimiento de amenazas y hostigamiento en redes sociales revela una transición desde mecanismos más encubiertos hacia formas más visibles y directas de amedrentamiento digital.

Figura 35: Tipos de vigilancia digital detectada

40. Si su respuesta fue Si, ¿De que tipo de vigilancia se trata?

176 respuestas





■ INSEGURIDAD CIUDADANA

En marzo de 2026, 76.1% considera que ha aumentado la criminalidad, 23.9% que se mantiene igual y 0.0% que ha disminuido.

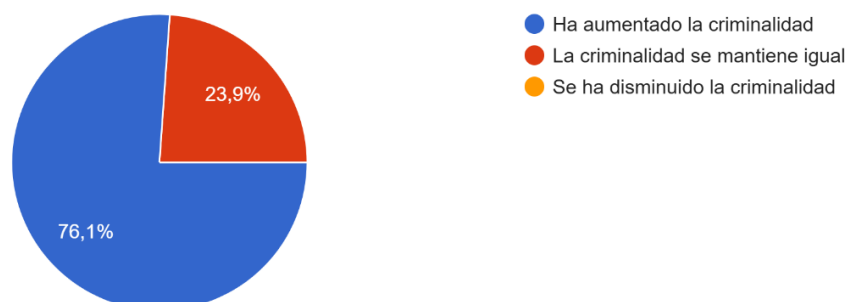
En diciembre de 2025, fue 63.7%, 36.1% y 0.2%. La percepción de aumento de criminalidad crece 12.4 puntos.

Este aumento resulta importante porque desmonta la narrativa oficial de control absoluto y seguridad. La ciudadanía percibe un deterioro del entorno de seguridad, lo que se suma al clima de vigilancia y represión política, profundizando la sensación de vulnerabilidad.

Figura 36: ¿Considera que ha aumentado la criminalidad?

41. ¿Cuál es su percepción sobre la inseguridad ciudadana en los últimos 3 meses?

402 respuestas



Actos de criminalidad más comunes

En marzo de 2026:

- Robo: 69.9%

- Asesinatos: 9.7%
- Acoso callejero: 9.5%
- Hurto: 8.2%
- Femicidios: 1.5%
- Otros: 1.2%

En diciembre de 2025:

- Robo 75.6%
- Asesinatos 7.5%
- Acoso callejero 4.5%
- Hurto 7.0%
- Femicidios 2.7%
- Otros 2.7%

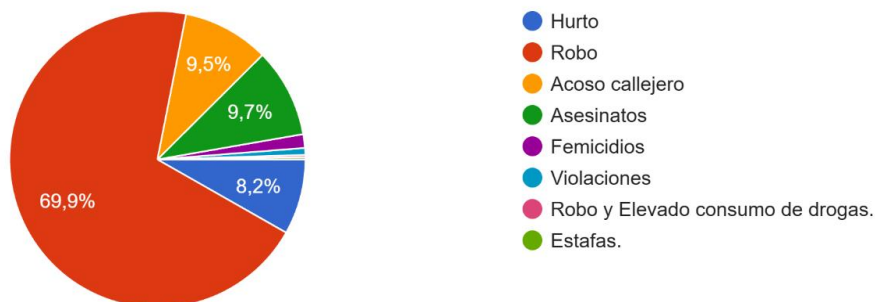
Suben asesinatos, acoso callejero y hurto.

Aunque el robo sigue siendo el principal delito percibido, preocupa especialmente el aumento de asesinatos y de acoso callejero, porque refleja un deterioro cualitativo del entorno de seguridad y de convivencia.

Figura 37: Actos de criminalidad más comunes

42. ¿Cuales son los actos de criminalidad más comunes en su entorno?

402 respuestas





■ SALUD PÚBLICA

Valoración del sistema de salud

En marzo de 2026:

- Muy buena: 2.0%
- Buena: 16.9%
- Mala: 58.0%
- Muy mala: 23.1%

En diciembre de 2025:

- Muy buena 0.6%
- Buena 21.1%
- Mala 60.9%
- Muy mala 17.4%

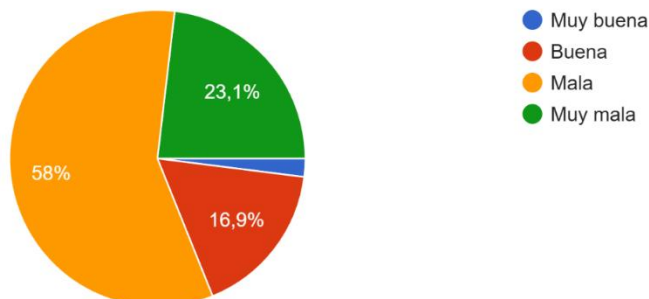
Agrupando percepciones negativas, en marzo 81.1% valora la salud pública como mala o muy mala, frente a 78.3% en diciembre. El deterioro es de 2.8 puntos.

Este resultado confirma que la salud pública continúa siendo valorada de manera profundamente crítica. La mejora mínima en algunas categorías no altera la tendencia general: la percepción dominante sigue siendo negativa y refleja un sistema visto como insuficiente, deteriorado y condicionado políticamente.

Figura 38: ¿Cómo valora el sistema de salud pública?

43. ¿Cual es su percepción sobre la calidad del sistema de Salud Pública en Nicaragua?

402 respuestas



Condicionamiento político de la atención

En marzo de 2026, 87.6% considera que la calidad de la atención está condicionada políticamente y 12.4% cree que es imparcial.

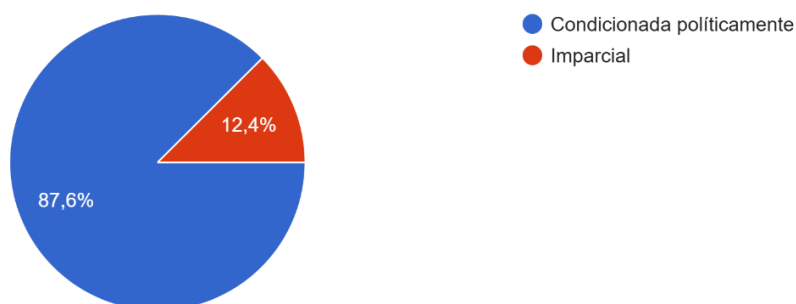
En diciembre de 2025, los valores fueron 90.8% y 9.2%. Aunque cae levemente la percepción de condicionamiento político, sigue siendo abrumadora.

Esto significa que la gran mayoría continúa percibiendo la salud no como un derecho garantizado con neutralidad institucional, sino como un servicio atravesado por el control político. Esa percepción debilita la confianza ciudadana en el sistema y agrava la sensación de indefensión.

Figura 39: ¿Cree que la atención en salud está condicionada políticamente?

44. ¿Crees que la calidad de la atención está condicionada políticamente o crees que es imparcial?

402 respuestas





■ EDUCACIÓN PÚBLICA Y ADOCTRINAMIENTO

Valoración del sistema educativo

En marzo de 2026:

- Muy buena: 1.7%
- Buena: 9.2%
- Mala: 62.7%
- Muy mala: 26.4%

En diciembre de 2025:

- Muy buena 1.2%
- Buena 9.7%
- Mala 59.5%
- Muy mala 29.6%

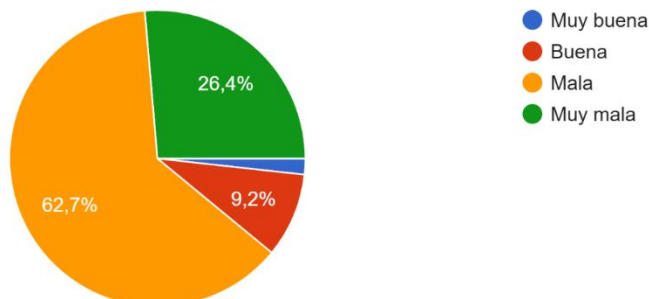
Agrupando percepciones negativas, marzo registra 89.1% entre mala y muy mala, igual que diciembre (89.1%). La evaluación sigue siendo extremadamente crítica.

La estabilidad de este indicador en niveles tan altos de rechazo muestra que la crisis educativa no es coyuntural. La ciudadanía percibe un sistema profundamente deteriorado y sin señales reales de mejora.

Figura 40: ¿Cómo valora el sistema educativo público?

45. ¿Cual es su percepción sobre la calidad del sistema de educación pública en Nicaragua?

402 respuestas



Razones de esa valoración

Entre quienes califican la educación como mala o muy mala, en marzo de 2026:

- Partidización del sistema educativo: 76.0%
- Ineficiencia del programa académico: 19.5%
- Poca preparación de los docentes: 4.5%

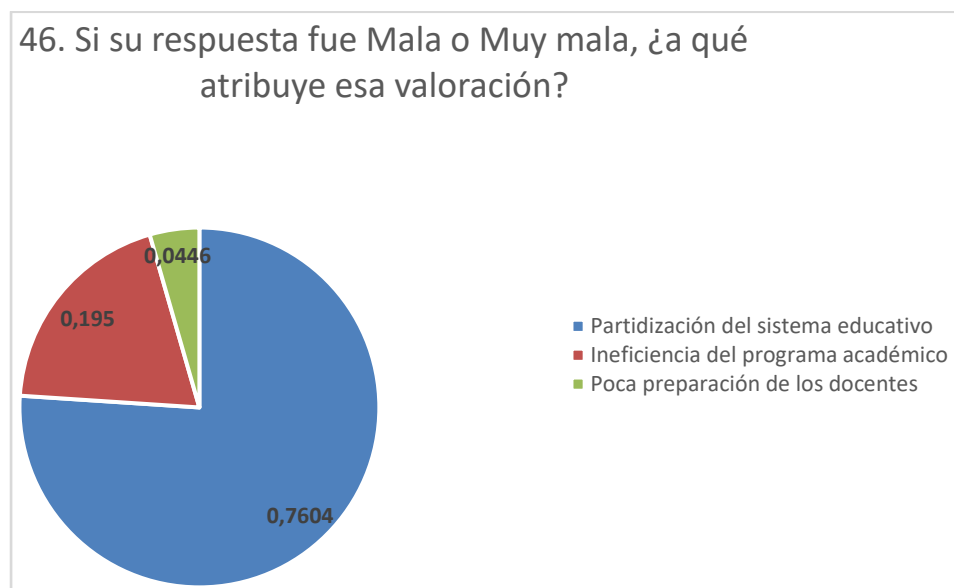
En diciembre de 2025:

- Partidización 71.7%
- Ineficiencia 22.1%
- Poca preparación 4.6%
- Otro 1.6%

La partidización gana aún más peso como explicación principal.

Este es un hallazgo central: la mayor parte del malestar con la educación no se atribuye únicamente a debilidades técnicas o pedagógicas, sino a la captura política del sistema educativo. La educación aparece, cada vez más claramente, como instrumento de control ideológico.

Figura 41: Razones de la valoración negativa del sistema educativo



Adoctrinamiento político

En marzo de 2026, 87.1% afirma haber sido testigo de prácticas de adoctrinamiento político a niños y jóvenes y 12.9% dice que no.

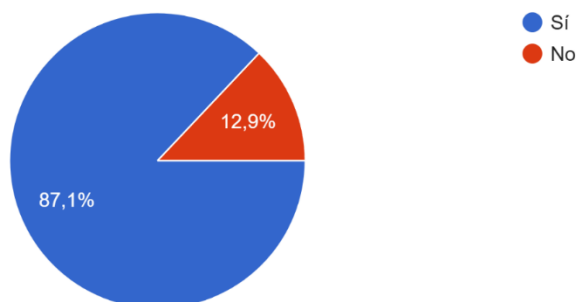
En diciembre de 2025, fue 92.5% sí y 7.5% no. Aunque cae 5.4 puntos, sigue siendo una percepción masiva.

Aun con esa disminución, el dato continúa siendo extremadamente alto. La percepción de adoctrinamiento no es marginal, sino dominante, y refuerza la idea de que la dictadura utiliza la educación como mecanismo de reproducción política y social.

Figura 42: ¿Ha sido testigo de adoctrinamiento político a niños y jóvenes?

47. ¿Has sido testigo de prácticas de adoctrinamiento político a los niños y jóvenes en las instituciones educativas?

402 respuestas



Dónde ocurre el adoctrinamiento

En marzo de 2026, 37.3% considera que ocurre solo en instituciones públicas y 62.7% que se da tanto en instituciones públicas como privadas.

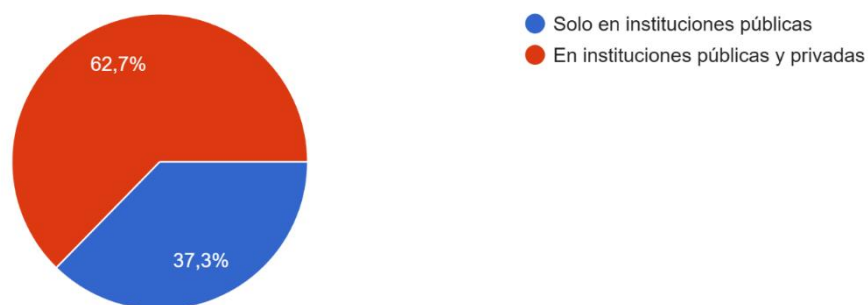
En diciembre de 2025, fue 33.6% y 66.4%. La percepción de que ocurre exclusivamente en lo público aumenta ligeramente.

Este resultado indica que la ciudadanía no restringe el fenómeno del adoctrinamiento al aparato estatal estricto, sino que percibe una irradiación más amplia de la lógica de control político dentro del sistema educativo.

Figura 43: ¿Dónde ocurre el adoctrinamiento político?

48. Considera usted que ese adoctrinamiento político del sistema educativo se da en:

402 respuestas





■ MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y OPOSICIÓN

Tipo de contenido noticioso preferido

En marzo de 2026:

- Política: 57.2%
- Internacionales: 41.5%
- Economía: 40.5%
- Sucesos: 26.1%
- Farándula: 11.9%
- Deportes: 10.4%

En diciembre de 2025:

- Política 55.2%
- Economía 47.0%
- Internacionales 32.3%
- Sucesos 22.4%
- Farándula 15.4%
- Deportes 10.4%

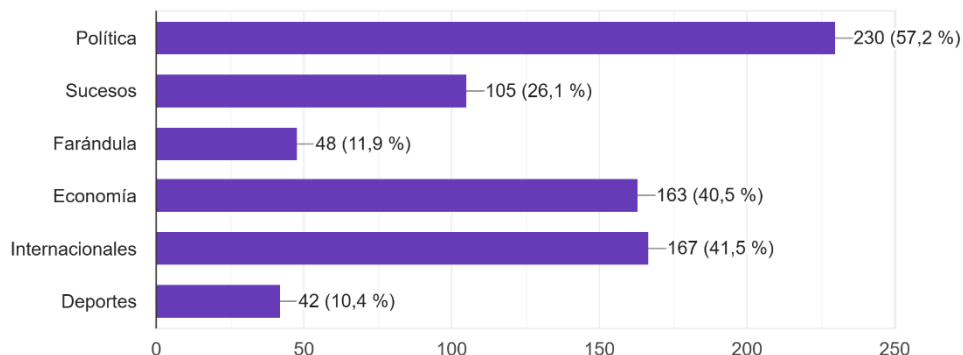
Suben internacionales y sucesos; baja economía y farándula.

Este cambio sugiere una ciudadanía más atenta al contexto global y regional, probablemente por su relación con las expectativas de presión internacional, transición democrática y reconfiguración del entorno geopolítico que rodea a la dictadura.

Figura 44: Tipo de contenido noticioso preferido

49. ¿Cual es el tipo de contenido noticioso que prefiere consumir? (máximo 2 opciones)

402 respuestas



Credibilidad de medios independientes

En marzo de 2026, 83.8% valora los medios independientes como creíbles y 16.2% como poco creíbles.

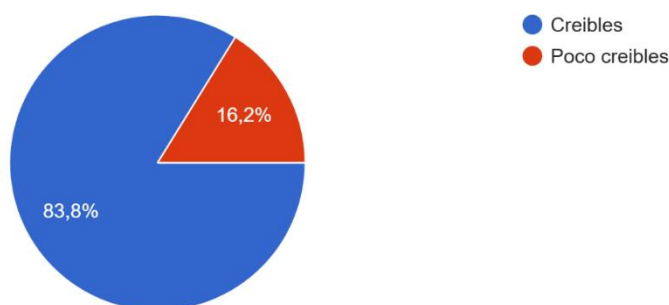
En diciembre de 2025, fue 84.6% y 15.4%. La credibilidad se mantiene muy alta.

Este dato sigue siendo estratégico. A pesar de la persecución, el exilio y las limitaciones operativas, los medios independientes conservan una alta legitimidad ante la ciudadanía. Esto revela una fuerte desconfianza hacia la narrativa oficial del régimen y confirma la centralidad de estos medios en la formación de opinión pública.

Figura 45: ¿Cómo valora la credibilidad de los medios independientes?

51. ¿Como valora a los medios de comunicación independientes?

402 respuestas





■ Papel de la oposición

En marzo de 2026:

- Buena: 18.7%
- Regular: 49.5%
- Mala: 31.8%

En diciembre de 2025:

- Buena 8.7%
- Regular 48.5%
- Mala 42.8%

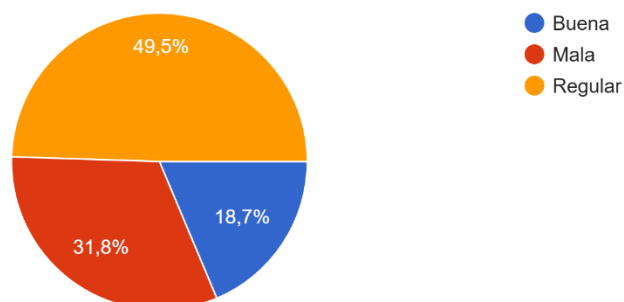
Mejora la valoración de la oposición: la opinión buena sube 10 puntos y la mala baja 11 puntos, aunque la mayoría sigue ubicándola en terreno regular o negativo.

Esta mejora es relevante, pero no suficiente para hablar de consolidación. La oposición mejora respecto al trimestre anterior, pero todavía no logra instalarse como una referencia clara y sólida para la mayoría de la población. Predomina una percepción de insuficiencia, fragmentación o desempeño incompleto.

Figura 46: ¿Cómo valora el papel de la oposición?

52. ¿Cuál es su percepción sobre el papel de la oposición en los últimos tres meses?

402 respuestas



Negociación con la dictadura

En marzo de 2026, ante la pregunta sobre si la oposición debería participar en un proceso de negociación con la dictadura, con acompañamiento de EE. UU., para buscar condiciones de transición democrática, las respuestas fueron:

- Sí: 78.2%
- Organizarse en un solo bloque y después negociar: 1.5%
- No: 19.8%
- No sabe: 0.5%

Esta pregunta no tiene equivalente exacto en diciembre.

La amplitud de este respaldo muestra que la ciudadanía está dispuesta a considerar salidas negociadas, siempre que estén orientadas a una transición democrática y cuenten con acompañamiento internacional. No se trata de un apoyo pasivo al diálogo, sino de una expectativa de negociación como herramienta práctica de apertura política.

Figura 47: ¿Debería la oposición participar en un proceso de negociación con la dictadura?

53. ¿Cree usted que la oposición debería de participar en un proceso de negociación con la dictadura y el acompañamiento de EEUU en busca de condiciones que permitan una transición democrática?



Organizaciones de oposición consideradas más relevantes

La pregunta sobre cuáles son las organizaciones de oposición más relevantes presenta menciones, no porcentajes. Los resultados fueron:

- Azul y Blanco (genérico)
- UNAB
- UNAMOS
- Ruta por el Cambio
- CxL
- Liberales
- Conservadores
- Concertación Democrática / Monteverde
- Movimiento Campesino
- Alianza Cívica
- AUN

- Renacer
- AMS/AMAS
- Resistencia
- Madres de Abril
- Espacio de Diálogo

Este resultado es especialmente importante porque la categoría más mencionada es “ninguna / no hay / no conoce”, lo que revela una fuerte crisis de representación opositora. La ciudadanía identifica actores y siglas, pero no una organización claramente dominante o capaz de concentrar confianza mayoritaria.

■ CONCLUSIONES

1. La consulta de marzo de 2026 confirma que la crisis nicaragüense sigue siendo integral, estructural y profundamente arraigada. En el terreno económico, empeoran la empleabilidad formal, la capacidad de cubrir gastos básicos y la percepción del costo de la vida, mientras el aumento del precio de la canasta básica se vuelve mucho más severo en la experiencia ciudadana. La informalidad continúa siendo la forma dominante de inserción laboral y los ingresos muestran un desplazamiento hacia rangos más bajos, lo que indica un deterioro material real, y no solo una percepción subjetiva.
2. En lo político, persiste una lectura muy crítica del entorno autoritario impuesto por la dictadura Ortega Murillo, expresada en la percepción de represión laboral dentro del Estado, vigilancia territorial, vigilancia digital, corrupción municipal y partidización de servicios públicos esenciales como educación y salud. Los resultados sugieren no solo continuidad del modelo represivo, sino también una sofisticación de sus mecanismos de control, especialmente en el ámbito digital y en la vida institucional.
3. Al mismo tiempo, la ciudadanía mantiene una combinación compleja de pesimismo interno y expectativa de cambio. Sigue viendo el futuro nacional con una visión mayoritariamente negativa, pero una parte importante cree en la posibilidad de transición democrática en Venezuela, respalda medidas de presión sobre Cuba y Nicaragua y, de manera significativa, una mayoría relativa considera que todavía podría haber elecciones libres en 2027. Esto revela que, aun en medio de un entorno autoritario consolidado, no se ha extinguido el horizonte democrático en la percepción social.
4. La migración continúa siendo una válvula de escape ante la precariedad económica y política. Aumenta la intención de salir del país y la migración reciente se concentra especialmente en población joven, lo que tiene implicaciones severas para la estructura productiva, el relevo generacional y la sostenibilidad social

futura. Las remesas siguen siendo fundamentales, aunque el porcentaje de hogares que reporta recibirlas cae respecto a diciembre, lo que podría introducir presiones adicionales sobre la economía doméstica.

5. En salud y educación, la evaluación continúa siendo profundamente negativa. En educación, la partidización del sistema aparece con más fuerza como explicación del deterioro, mientras que la percepción de adoctrinamiento político sigue siendo masiva. En salud, la ciudadanía continúa viendo el servicio como condicionado políticamente, lo que debilita la confianza institucional y refuerza la percepción de exclusión y arbitrariedad.
6. Finalmente, aunque la oposición mejora respecto a diciembre en su valoración general, sigue predominando una percepción de insuficiencia. La alta credibilidad de los medios independientes contrasta con la crisis de representación opositora reflejada en la falta de una organización claramente dominante y en el peso de la respuesta “ninguna / no hay / no conoce”. Esto indica que existe una ciudadanía informada y crítica, pero todavía sin una referencia política suficientemente cohesionada como para canalizar con eficacia el descontento y las expectativas de cambio.
7. En conjunto, los resultados de esta consulta no solo describen una sociedad golpeada por la crisis. También muestran una ciudadanía que, pese al desgaste, la precariedad y la represión, sigue interpretando el contexto, comparando escenarios y manteniendo expectativas de transformación. Esa combinación de deterioro estructural, control autoritario y esperanza condicionada define el momento político y social actual de Nicaragua.